

****ENTRE LA IRONÍA, LO SAGRADO Y LA DEPURACIÓN LÍRICA: ENSAYO ACADÉMICO SOBRE LA SESIÓN DEL TALLER *EL ESPANTAPÁRRAFOS* (25 DE NOVIEMBRE DE 2025)****

La sesión del Taller *El Espantapárrafos* del 25 de noviembre de 2025 constituyó un ejercicio de formación literaria donde la lectura crítica, la apreciación estética y la edición colectiva se entrelazaron mediante un proceso pedagógico intenso. Dirigida por **Juan Manuel Roca**, con la coordinación de **Henry Alberto Jiménez Cuestas**, la jornada abordó tres dimensiones: la actividad institucional desarrollada por la Fundación Cantemos y el Centro de Estudios Literarios ARTBOL; la aproximación crítica a tres poéticas esenciales en la literatura colombiana y extranjera contemporánea; y la revisión detallada de los textos presentados por los participantes. La articulación de estos niveles no solo reafirmó el carácter formativo del taller, sino también su vocación de lectura rigurosa y pensamiento crítico.

****1. Marco institucional y proyecciones culturales****

La jornada inició con los anuncios de **Henry Alberto Jiménez Cuestas**, quien informó sobre el próximo lanzamiento de la ****X Antología COSMOLECTORES****, volumen que compila textos producidos por estudiantes y participantes de talleres previos. El evento, programado para realizarse en la Biblioteca de Fusagasugá, incluiría una conferencia de ****John FitzGerald Torres**** y la entrega oficial de ejemplares. El anuncio reafirmó la dimensión pedagógica y comunitaria del proyecto, orientado a instituciones educativas públicas de Fusagasugá y de Tunja.

En este marco institucional, Manuel Pachón compartió información sobre la apertura de la librería ****“Espantapárrafos”****, ubicada en la carrera 19 con quinta, destinada a convertirse en un espacio cultural dedicado a presentaciones de libros, talleres y conferencias. Además de su valor simbólico —un lugar nombrado en honor al espíritu crítico del taller—, la librería se proyecta como epicentro de actividades literarias permanentes.

**2. Lecturas y reflexiones sobre poéticas contemporáneas**

La primera parte estrictamente literaria de la sesión estuvo dedicada al estudio y discusión de cuatro poetas: ****Marin Sorescu****, ****José Manuel Arango****, ****Giovanni Quesep**** y ****J. Mario Arbeláez****. La selección permitió abordar diversos registros estéticos: la ironía y el lirismo cotidiano en Sorescu; la introspección rigurosa en Arango; la simbología grave y musical en Quesep; y el humor filosófico en Arbeláez.

**2.1. Marin Sorescu: la ironía como vía a lo sublime**

La sesión comenzó con la lectura de un poema de **Marin Sorescu**, poeta rumano postulado al Nobel. Juan Manuel resaltó la sencillez del autor, su carácter reflexivo y su habilidad para entrelazar imágenes elaboradas con un lenguaje cotidiano. El poema “Shakespeare”, leído como ejemplo, permitió examinar ese cruce entre lo humorístico y lo sublime que caracteriza su obra. La anécdota compartida por Pachón sobre su encuentro con Sorescu en el Festival Internacional de Poesía de Medellín reafirmó la proximidad entre memoria literaria y crítica poética en el taller.

2.2. José Manuel Arango: la depuración extrema de la voz

A continuación, Roca leyó un ensayo propio —perteneciente al libro *Galería de Espejos*— sobre **José Manuel Arango**, poeta antioqueño cuya obra se distingue por la contención, la brevedad y el rigor. El análisis abordó la capacidad del poeta para “adelgazar” el poema hasta alcanzar su “nuez”, así como la presencia de lo sagrado y la exploración de la noche como zona de pensamiento.

Los participantes profundizaron en la lectura:

- **María Alejandra García Mogollón** resaltó el carácter evocador de la exposición, comparándola con un viaje en el tiempo.
- **César Augusto Díaz Alvarado** leyó el poema “Los que tienen por oficio lavar las calles”, destacando su precisión.

Se discutió también la traducción como mecanismo de afinamiento poético, destacando la influencia de Whitman y Dickinson en Arango.

2.3. Giovanni Quesep: símbolo, silencio y gravedad

El tercer poeta abordado fue **Giovanni Quesep**, cuya palabra, según Pachón, es grave, musical y ligada al simbolismo. Se subrayó la presencia del tiempo perdido, el abandono de lo anecdótico y la convicción de que todo poema es una metáfora del alma. Aunque su poesía carece de humor, Quesep mantiene una personalidad vital, tranquila y cercana, rasgo que matiza la trascendencia de su obra. El análisis de su poema “Cercanía de la muerte” permitió comprender su búsqueda de una poesía desligada de la época y centrada en una dimensión mítica y personal.

2.4. J. Mario Arbeláez: el humor como intervención crítica

El recorrido crítico culminó con **J. Mario Arbeláez**, poeta del nadaísmo, cuya veta humorística contrasta con la gravedad de Arango y Quesep. Se analizaron dos poemas: “Enemigos”, donde la ironía cuestiona lugares comunes del pensamiento moral, y “Reflejos de familia”, cuyo humor negro rompe con las formas solemnes de la poesía tradicional. Pachón defendió la necesidad de reivindicar el humor como fuerza humanizadora del poema, siempre y cuando aparezca espontáneamente y no como artificio.

3. Edición colectiva de textos: el taller como laboratorio crítico

La sesión incluyó una amplia discusión sobre los textos poéticos presentados por los participantes, reafirmando la naturaleza del taller como espacio de cuidado formal y búsqueda estética.

3.1. “Los amantes”, de María Rubiela Restrepo R.

La autora presentó un poema de tono lírico, al cual Pachón hizo sugerencias de depuración: reorganización de versos, supresión de palabras distractoras —como “empirio”— y eliminación de reiteraciones innecesarias. También propuso un nuevo título: **“Como aves descalzas”**, extraído del propio poema, por considerarlo más evocador y menos convencional.

3.2. “Arquitectura de una trampa”, de Beatriz Jeannethe Navas

Beatriz Navas presentó un híbrido entre poesía y crónica sobre la toma del Palacio de Justicia. Pachón señaló que la parte narrativa debilitaba la potencia de las imágenes poéticas y recomendó eliminar el componente documental. A pesar del interés de Navas por la poesía documental, se concluyó que lo más adecuado era conservar únicamente la expresión lírica, debido a la fuerza de las imágenes trabajadas. La edición final suprimió referencias directas a hechos y personajes para privilegiar la dimensión estética.

4. Conclusiones y proyecciones del taller

La sesión cerró con un reconocimiento general al trabajo crítico realizado. Pachón calificó como “excelente” el poema final de Navas y celebró la calidad de las revisiones. Henry Jiménez anunció que las memorias del taller serían enviadas a los participantes y unificadas al finalizar el ciclo de sesiones, reafirmando el compromiso formativo y documental del proyecto. También se confirmaron detalles logísticos para la siguiente sesión y se recordó la intención de continuar compartiendo textos y referencias en formato digital.

Conclusión

La sesión del 25 de noviembre de 2025 consolidó el espíritu del Taller *El Espantapárrafos* como un espacio que combina la formación literaria, la crítica rigurosa y la creación colectiva. La lectura de poéticas diversas —Arango, Quesep, Sorescu, Arbeláez— funcionó como marco conceptual para revisar las obras de los participantes, quienes avanzaron en procesos de precisión, claridad y profundización estética. En conjunto, la jornada dio cuenta de una pedagogía literaria que concibe la poesía como diálogo, escucha y transformación permanente.